

Д. А. Богданова,

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва

УЧИТЕЛЯ И ИХ БУДУЩИЕ КОЛЛЕГИ — В ПАРАДИГМЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Аннотация

В статье приводятся результаты анализа опросов, проведенных среди студентов пятого курса факультета начального образования Института детства Московского педагогического государственного университета (профиль «Начальное образование и информатика»), изучающих курс «Социальная информатика и информационная безопасность», и учителей школ Архангельской области в рамках проводимого автором исследования относительно знания учительской аудиторией разных возрастов основных правил организации безопасной работы в интернете и специальных мер по формированию этого знания, что приобрело особую актуальность в условиях реализации национального проекта «Цифровая образовательная среда».

Ключевые слова: социальные сети, медиаграмотность, информационная безопасность, конфиденциальные данные, безопасность детей в интернете.

DOI: 10.32517/2221-1993-2019-18-6-17-20

Темпы технологических изменений сегодня настолько велики, что большинство взрослых людей уже с трудом осмысливают происходящие трансформации. Однако для детей цифровое окружение является не дополнительной опцией для времяпрепровождения, а естественной средой обитания. Гаджеты используются, чтобы учиться, обмениваться мнениями, делиться интересами, потреблять развлечения и узнавать новости, а также для творчества и построения отношений. Дети растут в быстро меняющемся обществе, где умные игрушки, умные машины, умные дома, умные города становятся нормой. Поэтому перед педагогами стоит задача (можно сказать, что они даже обязаны) не только постоянно повышать уровень собственной осведомленности относительно происходящих технологических изменений, но и доносить свои знания до учащихся, которые только начинают путешествие в этом высокотехнологичном мире, не задумываясь о его потенциальных опасностях.

В перечень основных требований, предъявляемых к ИКТ-компетентному педагогу, в соответствии с декларацией ЮНЕСКО от 2014 года и стандартами международного общества «Информационные технологии

в образовании» (ISTE), входят цифровая и медиаграмотность, включая знание основных правил организации безопасной работы детей в интернете и специальных мер по ее формированию [1, 5]. Эти вопросы приобретают особую актуальность в условиях реализации национального проекта «Цифровая образовательная среда».

Чтобы получить портрет современного учителя в окружении информационно-коммуникационных технологий в свете упомянутых выше требований, автор провела исследование, для которого разработала анкету и организовала опрос учителей.

Вопросы анкеты разбиты на три блока:

- первый блок — это визитная карточка: вопросы собирают информацию персонального характера: возраст, перечень возможных вариантов использования ИКТ в повседневной жизни;
- второй блок вопросов ориентирован на изучение использования учителями ИКТ для профессионального общения — с обучающимися и их родителями (представителями);
- третий блок дает представление об использовании электронных образовательных ресурсов сети Интернет в учебном процессе.

Контактная информация

Богданова Диана Александровна, канд. пед. наук, ст. научный сотрудник, Институт кибернетики и образовательной информатики, Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва; адрес: 119333, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2; e-mail: d.a.bogdanova@mail.ru

D. A. Bogdanova,

Federal Research Center "Computer Science and Control" of the Russian Academy of Sciences, Moscow

TEACHERS AND THEIR FUTURE COLLEAGUES IN THE PARADIGM OF INFORMATIZATION

Abstract

The article presents the results of an analysis of surveys conducted among 5th year students of the Faculty of Primary Education of the Institute of Childhood of Moscow Pedagogical State University ("Primary Education and Informatics" profile) studying the "Social Informatics and Information Safety" course and school teachers in the Arkhangelsk region as part of a study conducted by the author on the subject of knowledge by teachers of different ages the basic rules for organizing safe work in the Internet and special measures for its formation, which has acquired particular relevance in the context of the implementation of the national project "Digital Educational Environment".

Keywords: social networks, media literacy, information security, confidential data, child safety on Internet.

Были опрошены 39 студентов пятого курса факультета начального образования Института детства Московского педагогического государственного университета (профиль «Начальное образование и информатика»), изучающих курс «Социальная информатика и информационная безопасность», и 44 учителя школ Архангельской области — участников одного из вебинаров цикла, посвященного основам интернет-безопасности, проведенных автором осенью 2018 года в рамках деятельности Научно-образовательного центра «Безопасное использование образовательных возможностей интернета», созданного Федеральным исследовательским центром «Информатика и управление» РАН и Архангельским областным институтом открытого образования.

Студентам был предложен вариант анкеты, в котором некоторые вопросы предполагали ответы в будущем времени: «Представьте, что вы уже работаете учителем в школе. Будете ли вы...?» Причем для студентов опрос проводился дважды: им предлагалась полная анкета в самом начале обучения и несколько вопросов — после завершения курса. Таким образом, результаты получились до некоторой степени в динамике не только в пределах курса, но и в сравнении результатов работающих и будущих учителей.

Так какие же они, практикующие и будущие учителя?

Ответы на вопросы первого блока анкеты («визитная карточка») показали следующее распределение опрошиваемых по возрасту.

Возраст студентов — 22–23 года. Их детство прошло в тот период времени, когда мобильные телефоны у нас перестали быть редкостью и дети уже ходили с ними в школу. Интернет тоже был доступен.

Группа учителей по возрасту распределилась следующим образом:

- моложе 30 лет — 9 %;
- 31–45 лет — 52 %;
- 46–60 лет — 30 %;
- старше 60 лет — 9 %.

Данные по использованию анкетированными ИКТ в повседневной жизни приведены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что в плане потребления новостей показатели будущих учителей практически совпадают с результатами опросов молодежи, проводив-

шихся в Евросоюзе, где средства массовой информации признают свое отставание в оперативности передачи новостей и их актуальности в сравнении с социальными медиа. Однако большая часть (75 %) людей старшего возраста в Евросоюзе по-прежнему предпочитают узнавать новости из программ телевидения. Министерство связи Великобритании регулярно публикует результаты мониторинга по разным аспектам использования информационных технологий населением. Показатели, опубликованные в 2019 году, указывают на то, что число взрослых, отдающих в плане потребления новостей предпочтение телевидению, сократилось по сравнению с 2018 годом на 5 % [6].

Что касается социальных сетей, то, как видно из таблицы 1, подавляющее большинство учителей и все студенты имеют не менее одного аккаунта в социальных сетях, а некоторые зарегистрированы в нескольких сетях. Самые популярные соцсети: ВКонтакте, Instagram и Facebook. Девять процентов учителей не присутствуют в социальных сетях. Можно предположить, что это учителя из возрастной категории «старше 60 лет». Такую ситуацию можно понять: люди росли и формировались в иной среде — когда компьютеров не было ни в школах, ни в семьях, а использовались они исключительно для расчетов: пользователи арендовали время в вычислительных центрах и приходили туда поработать на ЭВМ строго по расписанию.

Второй блок вопросов анкеты посвящен использованию интернета для взаимодействия учителей с обучающимися и их родителями. Вопросы этого раздела непосредственным образом касаются проблем безопасности, в частности, конфиденциальности, профилактики буллинга и возможных правонарушений со стороны учителей. Буллинг, к сожалению, имеет широкое распространение в России [4]. У нас в молодежной среде принято считать, что тот учитель хорош, кто «на короткой ноге» с учениками: они числятся в списках друзей, посвящены в подробности личной жизни учителя. Однако специалисты по безопасности считают такой подход ошибочным. Принимают в социальной сети просьбу зачислить в друзья от обучающихся, их родителей, выпускников или членов семьи школьного возраста 50 % учителей. Что касается студентов, то в начале прохождения курса обучения на вопрос, будут ли они принимать просьбу зачислить в друзья от обучающихся, их родителей, выпускников или членов семьи школьного возраста, положительно ответили 16 % студентов. От незнакомых людей принять в социальной сети просьбу зачислить в друзья были согласны 15 % студентов и 3 % учителей.

Исходя из соображений защиты персональной информации и профилактики кибербуллинга, учителям не рекомендуется принимать просьбы зачислить в друзья от родителей обучающихся, а также от выпускников, так как у последних могут быть друзья, которые все еще учатся в школе. Также учителям не рекомендуется включать в друзья младших членов своей семьи школьного возраста, поскольку у тех могут быть друзья, которые учатся в той же школе, где преподает учитель. Чем меньше учащиеся осведомлены о личной жизни учителя, уверены эксперты, тем меньше возможностей для кибербуллинга в случае возникновения конфликтной ситуации.

Таблица 1

Некоторые варианты использования ИКТ в повседневной жизни	Практикующие учителя, %	Будущие учителя, %
Имеют странички в социальных сетях	91	100
Совершают покупки в интернете	77	92
Узнают новости из: <ul style="list-style-type: none"> • социальных сетей; • телепередач; • из личного общения вне социальных сетей; • из новостных СМИ в интернете 	30 93 41 7	67 10 11 12
Подписаны на канал, блог/влог	23	62
Имеют свой канал на YouTube	0	26

Как известно, существенным аспектом представления о человеке в наши дни является его сетевая репутация. И это в значительной степени относится к учителям. Известен нашумевший несколько лет назад в западной прессе случай: 25-летняя студентка Стейси Снайдер, тогда проходившая выпускную практику в средней школе в Ланкастере, штат Пенсильвания (США), опубликовала свою фотографию, назвав ее «Пьяный пират», на своей странице в сети «Мой мир». На фотографии она была изображена на вечеринке — в пиратской шляпе и выпивающая из пластикового стаканчика. Обнаружив эту фотографию, ее руководитель в школе сказал ей, что размещение этого фото было непрофессиональным шагом. А декан университета, который она вскоре должна была окончить, заявил, что она пропагандирует выпивку среди своих несовершеннолетних учеников. В результате за несколько дней до окончания обучения университет отказал С. Снайдер в присвоении квалификации учителя. Девушка подала иск в суд, утверждая, что университет нарушил ее права, закрепленные в Первой поправке к Конституции, наказав ее за совершенно законное поведение в нерабочее время. Но федеральный окружной судья отклонил иск, заявив, что, поскольку она была государственной служащей и ее фотография не касалась вопросов, представляющих общественный интерес, ее «Пьяный пират» не попадает под защиту первой поправки. Проблема, с которой столкнулась С. Снайдер, — это всего лишь один пример тех вызовов, с которыми в той и иной мере сталкиваются миллионы людей по всему миру: как правильно существовать в условиях, когда в интернете записывается все и может быть сохранено навсегда [3].

Скандалная история с барнаульской учительницей Т. Кувшинниковой, опубликовавшей в сети свою фотографию в спортивном купальнике, является еще одной наглядной иллюстрацией. В данном случае история не нанесла ущерба репутации и карьере учительницы, а скорее наоборот.

Но если бы в каждом из приведенных случаев учителя регулировали в настройках своих аккаунтов доступ к ним, ни декан факультета, ни родители не смогли бы увидеть содержимого личной страницы учителя и последующих неприятностей можно было бы избежать.

Учителю, который предпочитает вести активную социальную жизнь, имеет смысл завести две страницы в социальной сети: одну — личную, для узкого круга, со строгими настройками (хотя это тоже не дает стопроцентной гарантии от вторжения в личную жизнь, но хотя бы минимизирует соответствующие риски), а вторую — для официального представления и общения.

Такого подхода теперь придерживается продвинутая часть европейских тинэйджеров: они заводят в Instagram несколько аккаунтов: официальный Rinsta (Real Instagram) и альтернативный, для друзей, Finsta (Fake Instagram) — так они называют аккаунты между собой.

В таблице 2 приведены результаты опроса учителей и их будущих коллег относительно использования электронной почты для общения с обучающимися и их родителями.

Будет справедливо отметить, что вопрос с адресом электронной почты — обоюдоострый. Так, например, в западных школах, в частности в Австралии и Велико-

Таблица 2

Вопросы	Практикующие учителя, %	Будущие учителя, %
Используете ли вы (для студентов: планируете ли вы использовать) электронную почту для контактов с обучающимися?	30	74
Используете ли вы (для студентов: планируете ли вы использовать) электронную почту для контактов с родителями?	22	72

британии, учителям запрещено использовать личную электронную почту для контактов с обучающимися — учитель обязан использовать только рабочий адрес. Эта мера призвана оградить ребенка от возможных правонарушений со стороны учителя.

В результате прохождения обучения по курсу «Социальная информатика и информационная безопасность» будущие учителя узнали о необходимости разделения в социальных сетях личной жизни и работы, о настройках приватности на своей странице, изучили, как осуществлять мониторинг своей репутации в сети, узнали о рисках использования личного адреса электронной почты для контактов с обучающимися и их родителями (представителями).

Практически половина учителей для контактов с обучающимися и их родителями используют личные сообщения в социальных сетях, а также другие способы коммуникации, в частности мессенджеры. Из них самые популярные — Viber, WhatsApp и Skype. При этом 25 % учителей отмечают, что общение имеет характер обоюдной заинтересованности — обсуждаются планы, происходит обмен мнениями и впечатлениями. Остальная часть учителей лишь размещают в сети документы и новости.

На вопрос: «Будет ли у вас страничка вашего класса на сайте школы?» 90 % будущих учителей ответили отрицательно по сравнению с 36 % — перед началом обучения. Этот вопрос был включен в анкету не случайно: как правило, материалы, публикуемые на школьных сайтах, находятся в открытом доступе, присоединенные странички классных руководителей, обычно содержащие много информации личного характера, — тоже. Поэтому подходить к отбору материала для размещения на сайте следует с особой тщательностью, даже несмотря на то, что школы обычно располагают письменным согласием родителей на публикацию информации о детях.

Из опрошенных учителей 70 % осуществляли классное руководство, но странички своего класса имели только 7 %.

Третий блок вопросов касался использования образовательных ресурсов сети Интернет в учебном процессе. Ответ на вопрос: «Используете ли вы (для студентов: планируете ли вы использовать) образовательные ресурсы сети Интернет в учебном процессе?» был единодушно положительным в обеих группах. Все опрошенные студенты планируют использовать, а учителя используют ресурсы сети. Такой результат не может не радовать. Сравнивая с показателями Евросоюза, надо

признать, что в нашей образовательной системе уже работает поколение учителей современной формации. В большинстве стран Евросоюза почти 90 % учителей используют информационные технологии, но применяют их в основном для выполнения рутинной, административной работы. Что же касается использования информационных технологий *в учебном процессе*, то эти же учителя применяют их не более чем на 25 % своих уроков [1]. Учителя (их 93 %) предпочитают бесплатные ресурсы, и это понятно. При этом 64 % ресурсов требуют предварительной регистрации. В данном моменте кроется определенный риск: в зависимости от происхождения ресурса пользовательское соглашение может потребовать от учителя предоставления комплекса конфиденциальной информации разной степени подробности. Английский профессор С. Ливингстоун писала: «Должно ли так быть всегда и правильно ли это, что если мы не платим за проект, то тогда мы сами становимся продуктом для продажи?» Хочется надеяться, что при загрузке ресурсов из интернета молодые учителя будут помнить, на какие аспекты пользовательского соглашения (если оно будет предложено) следует обращать внимание.

Проведенное исследование выявило незначительное преимущество будущих учителей в плане использования информационно-коммуникационных технологий в их повседневной жизни. Но это, как уже было сказано ранее, может быть объяснено иной в плане доступности ИКТ-средой их формирования и становления. Если же сравнивать степень подготовленности каждой группы в плане знания основных правил организации безопасной работы в интернете и специальных мер по формированию этого знания, то показатели также близки, если рассматривать результаты опроса студентов до начала

обучения. После окончания изучения курса «Социальная информатика и информационная безопасность» показатели очевидным образом изменились.

Рассматривая проблему повышения у учителей уровня цифровой и медиаграмотности, можно оставить ситуацию как она есть и продолжить предоставлять учительской аудитории возможность самостоятельно набирать опыт и знания в области безопасности в процессе работы. А можно организовать подготовку практикующих и будущих учителей по вопросам безопасности на базе курсов повышения квалификации и путем включения в программу подготовки будущих учителей разделов, нацеленных на формирование грамотного поведения в цифровой среде, что представляется более эффективным решением.

Список использованных источников

1. Богданова Д. А. Информационные технологии в Евросоюзе: формирование новых профессионалов // Системы и средства информатики. 2016. № 2. С. 171–180.
2. Богданова Д. А. Об обучении информационной и медиаграмотности в российских начальных школах // Системы и средства информатики. 2016. Т. 26. № 3. С. 189–199.
3. Богданова Д. А. Об управлении сетевой репутацией // Материалы XXVIII Международной конференции «Современные информационные технологии в образовании» (г. Москва — г. Троицк, 27 июня 2017 года). Троицк: Байтик, 2017. С. 122–124.
4. Цозик О., Пина В. Школьный буллинг: каждого второго учителя травил ученики // МК.ru. 3 мая 2018 года. <https://www.mk.ru/social/2018/05/03/shkolnyu-bulling-kazhdogo-vtorogo-uchitelya-travili-ucheniki.html>
5. ISTE standards for educators <https://www.iste.org/standards-for-educators>
6. Review of BBC news and current affairs // Ofcom. March 5, 2019. https://www.ofcom.org.uk/__data/assets/pdf_file/0027/139905/bbc-news-review-terms-of-reference.pdf

НОВОСТИ

Для педагогов разработали кодекс поведения в соцсетях

Министерство просвещения России разработало и направило в регионы примерное положение о нормах профессиональной этики педагогических работников, в том числе о поведении учителей в интернете.

Положение, как сообщила пресс-служба ведомства, разрабатывалось совместно с Общероссийским профсоюзом образования. Документ уточняет устаревший Модельный кодекс профессиональной этики педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и содержит детализированное описание этических норм для педагогов, а также закрепляет их право на справедливое урегулирование конфликтных ситуаций, возникших по факту нарушения норм профессиональной этики.

Цель принятия нового этического кодекса педагогов разъяснила в интервью радио Sputnik директор Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, кандидат психологических наук Татьяна Волосовец. «Документ, конечно, носит

рекомендательный характер, это не приказ, не закон. Но должны быть какие-то нравственные ориентиры, которые позволяют удерживаться и педагогам, и родителям, и детям в нормах приличного, правильного, грамотного, квалифицированного, этического поведения в школе, в вузе, да и в детском саду тоже... Этот кодекс позволяет выстроить отношения между педагогом и ребенком, педагогом и родителем, помочь родителям взаимодействовать с ребенком», — сказала Волосовец.

Она обратила особое внимание на новый раздел кодекса: «В старом кодексе 2014 года нет очень важной главы, которая посвящена взаимодействию педагога в социальных сетях. И та глава, которая появилась, дает ориентир педагогу, как себя вести в сети Интернет. Кодекс предлагает не размещать информацию, которая может причинить вред здоровью или развитию детей. И еще, что очень важно, педагогу рекомендуется избегать тех ситуаций, которые могут нанести вред чести, достоинству и деловой репутации самого педагога».

(По материалам «РИА Новости»)