

Е. С. Петрова,
детский сад № 47 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

КОНКУРС ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Аннотация

В статье представлено альтернативное видение по вопросу ИКТ-компетентности педагогов и внедрению профессиональных стандартов в образовании.

Ключевые слова: ИКТ-компетентность, профессиональный стандарт педагога, «Формула будущего», конкурс педагогического мастерства, дошкольное образование.

Контактная информация

Петрова Елена Станиславовна, учитель-логопед детского сада № 47 Фрунзенского района Санкт-Петербурга; *адрес:* 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Балканская, д. 42, корп. 2; *телефон:* (812) 771-74-51; *e-mail:* stashkova71@yandex.ru

E. S. Petrova,
Kindergarten 47, Frunzensky District,
St. Petersburg

CONTEST OF PEDAGOGICAL MASTERY WITHIN THE FRAMEWORK OF IMPROVING ICT COMPETENCE OF TEACHERS: A VIEW FROM THE INSIDE

Abstract

The article presents an alternative vision on the ICT competence of teachers and introduction of professional standards in education.

Keywords: ICT competence, Professional Standard of Teacher, "Formula of the Future", contest of pedagogical mastery, preschool education.

Если учитель имеет только любовь к делу — он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать — он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он — совершенный учитель.

Л. Н. Толстой, «Азбука. Общие замечания для учителя»

В далеком 2011 году, когда конкурс «Формула будущего» только заявил о себе, автору этой статьи посчастливилось участвовать в нем, причем, без особых надежд на победу. Затем был 2015 год и победа в дистанционном и очном турах конкурса. Наша «любовь» с конкурсом стала взаимной, когда меня пригласили участвовать в работе жюри на «Формуле будущего — 2017». Очень захотелось снова вдохнуть опьяняющей атмосферы творчества и тепла, которая запомнилась с крымской конференции... и я согласилась. Был месяц май, и были вечера размышлений над теперь уже не собственными, но ставшими родными проектами участников из разных концов страны. А потом были Москва, и горящие глаза участников суперфинала, и споры с учеными мужами и дамами из числа членов жюри... Теперь я знаю, что нелегко находиться как с той, так и с другой стороны этих «баррикад».

Вопрос, с которого я хочу начать свои записки, носит чисто риторический характер: нужно ли всем людям на свете, в частности всем педагогам, владеть информационно-коммуникационными технологиями? Пока вы, читатель, будете формулировать свой ответ на этот, глупый, вообще-то, вопрос, я попробую объяснить, почему он возник у меня, и высказать свои предположения на этот счет.

Когда вы приходите на прием к врачу — замечательному диагносту или хирургу с «золотыми» руками, или просто классному специалисту — и видите, как он беспомощно тычет одним пальцем по клавиатуре, тратя драгоценное время общения с пациентом на действия, которые с успехом мог бы сделать секретарь или ассистент, или кто угодно менее значимый в процессе вашего выздоровления, что вы испытываете? Раздражение? Недоумение? Сочувствие? Или все вместе?

А педагог, которому вы отдаете своего ребенка? Важно ли вам, чтобы он мастерски владел современными технологиями, или пусть он просто гуляет с ребенком, учит замечать прекрасное вокруг и следит, чтобы ваше чадо хорошо поело за обедом? Думаю, что у родителей и государства приоритеты в этом вопросе сильно разнятся.

Если же фундаментально подходить к этому вопросу, то, прежде всего, надо обратиться к основному закону, регламентирующему сегодняшний да и завтрашний день российского образования.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» [7] внес значительные коррективы в работу педагогов всех уровней. Еще более глобальные изменения грядут с введением Профессионального стандарта педагога.

Профессиональный стандарт призван мотивировать педагога на постоянное повышение квалификации. Призван-то он призван, да кого же в наше время может мотивировать просто спущенное сверху распоряжение?

В проекте стандарта предполагалось, что «описание профессиональной педагогической ИКТ-компетентности и отдельных ее элементов дается для ситуации, когда выполнены требования ФГОС к материальным и информационным условиям общеобразовательного процесса» [4]. То есть, говоря человеческим языком, у педагога на столе должен быть компьютер и должен быть обеспечен доступ в Интернет. Это подразумевается

априори. Так, наверно, сначала надо сделать, чтобы реальность везде соответствовала этому стандарту, а параллельно вводить требования к компетенциям педагогов.

Сомневаюсь, что абсолютно все педагоги ознакомились с Профессиональным стандартом, а главное, обдумали его и возникающие в связи с этим свои права и обязанности [6]. Администрация приказала окончить курсы — окончили, причем, как правило, за свои деньги. Между тем в стандарте ясно сказано (п. 3.2.1): педагог обязан «владеть ИКТ-компетентностями, *необходимыми и достаточными* для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми» (курсив мой. — Е. П.) [5]. Думается, что решать, где границы этого уровня необходимости, должен сам педагог.

Важно понимать, зачем вы используете ИКТ в работе: по распоряжению начальства? следуя модным тенденциям? желая выглядеть суперпедагогом? стремясь отвлечь детей от пустого времяпровождения за компьютером и переключить на близкую им, но более интеллектуальную деятельность? Мотивы у каждого могут быть свои — важен результат.

Как для многих пап покупка игрушек своим сыновьям становится возможностью вернуться в детство и «доиграть» в несбывшиеся мечты, так и создание и использование электронных образовательных ресурсов является в некотором роде игрой для взрослых. Это захватывает, появляется ощущение новых возможностей и расширяющихся горизонтов. Этого не было в нашем детстве. Но разве от этого наша учеба была менее интересной и продуктивной?

Л. Н. Толстой говорил: «Чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться». Не правда ли, гораздо проще, сидя за кафедрой, читать недорослям параграф учебника или заставлять их конспектировать и учить на зубок? Минимум временных и интеллектуальных затрат по подготовке к уроку у учителя — максимум нудного времяпровождения для учеников... Таким учителям Лев Николаевич советовал: «Если нет сил гореть и разливать свет, то хоть не засти его» («Круг чтения»).

Зачем же педагоги участвуют в конкурсах? Ведь при текущей загруженности у них подчас и так не хватает времени на самые важные дела, на своих близких, на семью... Что может мотивировать учителей на дополнительную нагрузку?

Одной из главных причин, как мне кажется, являются современные подходы к определению уровня квалификации педагогов (иначе говоря, промежуточная аттестация), которые буквально вынуждают педагогов всех уровней — от воспитателей детских садов до профессорско-преподавательского состава вузов — максимально активно участвовать в любых конкурсах, что не всегда оправданно и уж точно не является стопроцентным показателем мастерства педагога.

Отдельно хочется сказать о платном участии в конкурсах. Если в профессиональных стандартах педагогов заложены обязательное повышение квалификации и при этом добровольно-принудительная система участия в конкурсах, то государство и должно их финансировать, а не вынимать из и так небольшой зарплаты педагогов деньги за курсы повышения квалификации (множащиеся, как грибы после дождя), которые чаще всего ничего не повышают.

«Расплодилось» много сайтов и организаций, живущих и паразитирующих на этой благодатной почве. Здесь можно совсем недорого получить дипломы по-

бедителей (для себя или воспитанника) и свидетельства о публикациях.

Резолюция ИТО — КФО — 2015 [2] предлагала Министерству образования и науки РФ сделать максимально прозрачными сведения о сайтах и конкурсных мероприятиях, внося их в соответствующий реестр, на который смогут опираться в своей оценке эксперты по аттестации. Видимо, эта резолюция осталась не услышанной, повиснув в воздухе.

Тут кроется самое главное отличие «Формулы будущего» от прочих конкурсов: при участии в этом конкурсе надо вложить не только деньги, но и силы, ум, творчество... Взглянуть, если можно так сказать, с высоты птичьего полета на весь свой обширный опыт и подумать: что я могу предложить коллегам, чем поделиться?

Л. Л. Босова, С. А. Христочевский и А. С. Христочевская в своей статье, посвященной пятилетнему юбилею конкурса «Формула будущего» [1], уже отмечали приверженность педагогов самостоятельно изготовленным электронным ресурсам и тотальное нежелание (или невозможность?) использовать готовые, созданные профессионалами. Об этом ясно сказано и в положении о конкурсе [3]: не обязательно представлять собственные ресурсы — покажите, как вы используете готовые разработки. Но тенденция к использованию собственных ЭОР сохраняется и поныне.

Помню, как посылала свою работу на первый конкурс «Формула будущего» в 2011 году. Тогда я стала участником с игрой на развитие грамматического строя речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Игра была выполнена в программе PowerPoint, т. е. по сути была презентацией, где все действия осуществлялись по «мановению палочки» педагога, то бишь по щелчку мышью. Прошло шесть лет, что изменилось?

Я, конечно, могу ошибаться, но у меня сложилось впечатление, что у многих педагогов сохраняется непонимание самой сути интерактивности процесса. Ведь презентация — это не просто картинка или текст, переведенные из бумажного в цифровой формат, а вовлечение ученика в процесс, его равноправное партнерство, тем более что многие дети подчас опережают своих наставников в компьютерной премудрости. Но, к сожалению, во многих конкурсных работах видно непонимание учителями того, что в процессе обучения учеником всегда больше одного, а значит, у остальных тоже должна быть возможность влиять на процесс, делать крутые повороты и даже отступать назад, а не идти только по пути, предложенному педагогом.

И еще немного о том, как представляют свои проекты участники конкурсов. К. Д. Ушинский говорил: «Только личность может влиять на воспитание, развитие другой личности». Каждый педагог не только личность, но и — в большей или меньшей степени — «мхатовский» артист, и зрители у него самые непредвзятые и в то же время весьма критично настроенные. Многое зависит от того, насколько педагог сам «горит» своим проектом. Среди наших коллег-конкурсантов были люди, очень одаренные технически. Они показали фантастические, профессионально сделанные проекты, но не смогли «зажечь» судей и зрителей, заразить их своей идеей. Смею предположить, что если это не удалось со взрослыми, то вряд ли пройдет с детьми.

В заключение могу отметить как значительное снижение численности участников, так и возросший уровень профессионализма большей части представленных работ.

За кадром, наверняка, осталось несметное количество талантливых педагогов, которые не смогли попробовать свои силы только из-за высокой стоимости участия. Может быть, не такой существенной для Москвы, но весьма ощутимой для регионов. Поэтому, если Минобрнауки России действительно заинтересовано в качественном росте кадрового потенциала *всей* страны, а не только столичного и «нефтегазовых» регионов, у него есть реальная возможность показать это, участвуя как в финансировании конкурса «Формула будущего» и других проектов, направленных на привлечение педагогов к обмену опытом и профессиональному росту, так и в поддержке статуса таких проектов.

Список использованных источников

1. Босова Л. Л., Христочевский С. А., Христочевская А. С. Международный конкурс педагогического мастерства «Формула будущего — 2015»: уроки и перспективы // Информатика и образование. 2015. № 5.

2. ИТО — КФО — 2015. Решения. <http://cfo.ito.edu.ru/2015/decides/index.html>

3. Положение о проведении VI Международного конкурса педагогического мастерства по применению ИКТ в образовании «Формула будущего — 2017». <http://fb.ito.edu.ru/>

4. Профессиональный стандарт педагога (проект). http://минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога

5. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н. <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>

6. Совместное письмо Минобрнауки России и Общероссийского Профсоюза образования от 23 марта 2015 г. № 08-415/124 «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование». <http://минобрнауки.рф/документы/5339>

7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/

НОВОСТИ

В Microsoft научились управлять смартфоном с помощью жестов и солнцезащитных очков

Microsoft Research разработала GlassHands — необычную концепцию взаимодействия человека с электронными устройствами: управление планшетом или смартфоном осуществляется с помощью движений пальца по поверхности или в воздухе. При этом пользователю не понадобится дополнительное оборудование, кроме самых обычных солнцезащитных очков. Трекинг движения руки происходит благодаря захвату фронтальной камерой смартфона отражения от стекол очков. Таким образом,

область распознавания значительно расширяется по сравнению с использованием камеры смартфона напрямую. В Microsoft Research предлагают несколько сценариев использования технологии. Например, она может пригодиться при работе с картами или чертежами. Еще один сценарий — в ситуации, когда неудобно использовать палец для управления смартфоном, GlassHands позволит менять композиции или осуществлять другие действия с устройством при помощи жестов в воздухе.

Принтер Брайля

Британская компания KWSP получила по европейской программе поддержки инноваций в малом и среднем бизнесе Horizon 2020 грант на разработку настольного принтера, печатающего шрифтом Брайля. Будущий принтер назвали b.mu.jet. Современные методы создания рельефного текста для слепых шрифтом Брайля — не цифровые, а аналоговые, считают в KWSP. Они не обеспечивают гибкости и мгновенного изго-

товления документов по мере надобности. Стоимость печати на новом принтере разработчики стремятся сделать сопоставимой со стоимостью печати на лазерных принтерах. Если проект увенчается успехом, то в печати шрифтом Брайля произойдет качественный скачок, не уступающий тому, что произошел при переходе от пишущих машинок к обработке текста на компьютере, считают они.

Samsung анонсирует брелок-трекер для задач, связанных с позиционированием

Samsung Connect Tag является первым в мире устройством, в котором реализованы стандарты сотовой связи NB-IoT и Cat. M1, предназначенные для устройств телеметрии с низкими объемами обмена данными. Новинка может определять местоположение с помощью сотовых сетей, сетей Wi-Fi и GPS/ГЛОНАСС, а также передавать эти данные на другие устройства с помощью связи NB-IoT и Cat. M1. Сфер применения у подобных устройств огромное количество. Например, Samsung предлагает выдавать такие брелки школьникам — и родители в любой момент смогут узнать, где находится их чадо. А в случае выхода ребенка за пределы заданной зоны (той же школы) брелок отправит роди-

телям уведомление. Также Connect Tag можно оставлять в машинах на гигантских парковках у супермаркетов, а потом легко находить средства передвижения с помощью смартфона. Еще новинка может взаимодействовать с бытовой техникой: когда пользователь с брелком в кармане приближается к своему дому, свет, обогрев и какой-нибудь чайник могут включаться автоматически. Samsung Connect Tag заключен в защищенный от воды и пыли корпус (стандарт IP68) и может работать на одном заряде батареи до недели. Роль программной платформы играет ОС Tizen. Для обеспечения сотовой связи в модели используется стандарт eSIM — такой же, как в ряде смарт-часов Samsung.

(По материалам международного компьютерного еженедельника «Computerworld Россия»)